

Thème : Des nombres particuliers : Mersenne, Fermat, Carmichael

Corrigé de l'activité 1. Nombres de Mersenne (5 exercices)

Exercice 1

1) On fait la table de valeurs de $2^X - 1$ avec un début de table à $X = 1$ et un pas de 1. On obtient les valeurs :

n	Nombre de Mersenne M_n	Valeur
1	$M_1 = 2^1 - 1$	$M_1 = 1$
2	$M_2 = 2^2 - 1$	$M_2 = \mathbf{3}$
3	$M_3 = 2^3 - 1$	$M_3 = \mathbf{7}$
4	$M_4 = 2^4 - 1$	$M_4 = 15$
5	$M_5 = 2^5 - 1$	$M_5 = \mathbf{31}$
6	$M_6 = 2^6 - 1$	$M_6 = 63$
7	$M_7 = 2^7 - 1$	$M_7 = \mathbf{127}$
8	$M_8 = 2^8 - 1$	$M_8 = 255$
9	$M_9 = 2^9 - 1$	$M_9 = 511$
10	$M_{10} = 2^{10} - 1$	$M_{10} = 1023$
11	$M_{11} = 2^{11} - 1$	$M_{11} = 2047$
12	$M_{12} = 2^{12} - 1$	$M_{12} = 4095$
13	$M_{13} = 2^{13} - 1$	$M_{13} = \mathbf{8191}$
14	$M_{14} = 2^{14} - 1$	$M_{14} = 16383$
15	$M_{15} = 2^{15} - 1$	$M_{15} = 32767$
16	$M_{16} = 2^{16} - 1$	$M_{16} = 65535$
17	$M_{17} = 2^{17} - 1$	$M_{17} = \mathbf{131071}$
18	$M_{18} = 2^{18} - 1$	$M_{18} = 262143$
19	$M_{19} = 2^{19} - 1$	$M_{19} = \mathbf{524287}$
20	$M_{20} = 2^{20} - 1$	$M_{20} = 1048575$

2) Les nombres premiers dans le tableau ci-dessus sont surlignés.

3) a) Conjecture : Si n est composé alors M_n est composé.

b) Si n est premier alors M_n est composé ou bien M_n est premier. Par exemple, pour $n = 11$ premier on a le cas où $M_{11} = 2047 = 23 \times 89$ est composé et pour $n = 7$ premier on a le cas où $M_7 = 127$ est premier.

Exercice 2

Partie A : Exemples

Les diviseurs propres de 6 sont 1, 2, 3.

Leur somme $S = 1 + 2 + 3 = 6$. Donc $a = S$. Donc $a = 6$ est parfait.

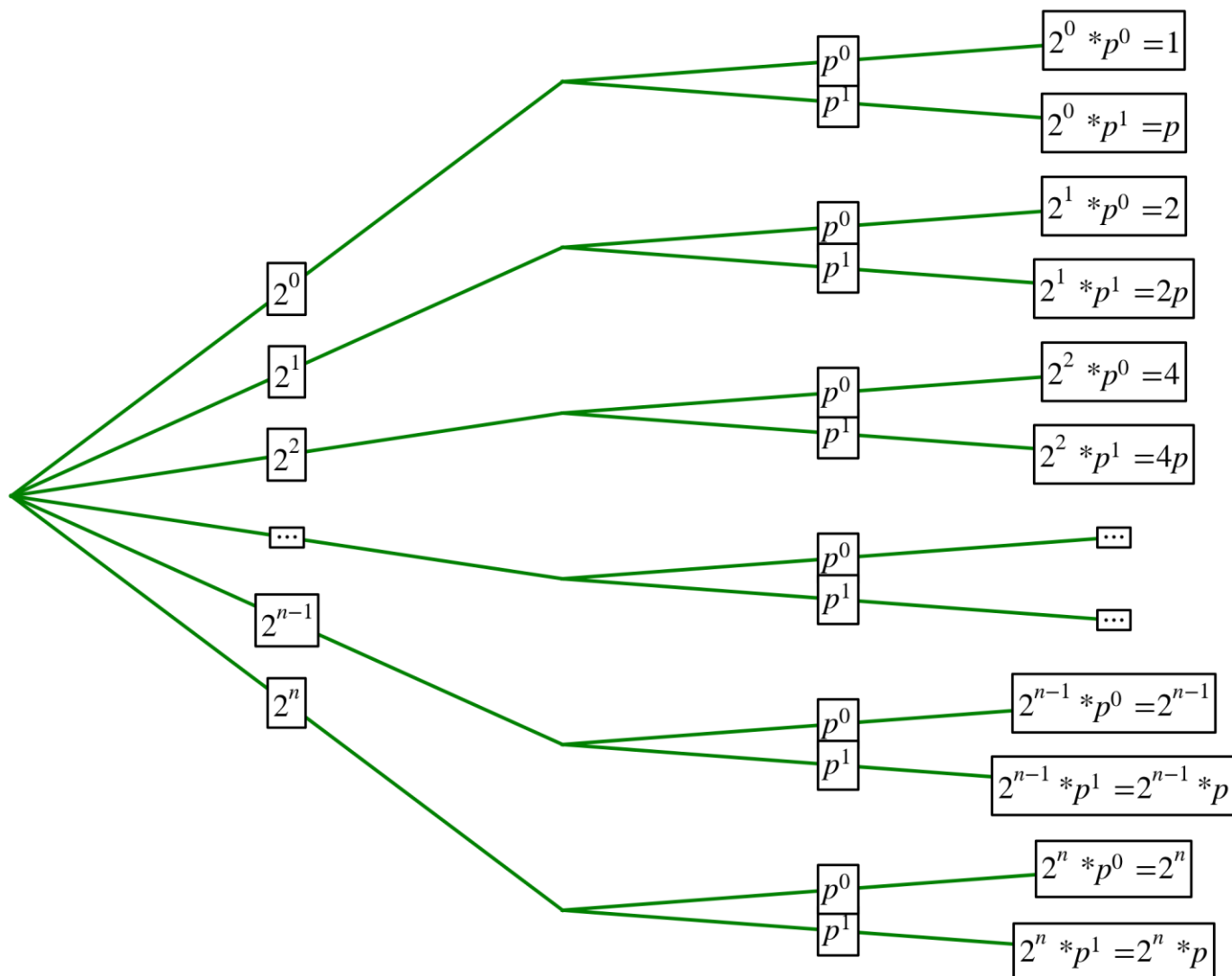
Les diviseurs propres de 28 sont 1, 2, 4, 7, 14.

Leur somme $S = 1 + 2 + 4 + 7 + 14 = 28$. Donc $a = S$. Donc $a = 28$ est parfait.

- 2) $6 = 2^1 \times 3$ donc $6 = 2^n \times (2^{n+1} - 1)$ avec $n = 1$ et où $p = 2^{n+1} - 1$ est premier.
 $28 = 2^2 \times 7$ donc $28 = 2^n \times (2^{n+1} - 1)$ avec $n = 2$ et où $p = 2^{n+1} - 1$ est premier.

Partie B : Cas général

- 1) a) Les diviseurs de a sont les entiers de la forme $2^{\alpha_1} \times p^{\alpha_2}$ avec $\alpha_1 \in \{0; 1; 2; \dots; n\}$ et $\alpha_2 \in \{0; 1\}$.
 Il y a donc $(n + 1) \times 2$ diviseurs. On peut faire un arbre pour les visualiser :



Les diviseurs propres sont donc : 1, p , 2, $2p$, 4, $4p$, ..., 2^{n-1} , $2^{n-1}p$, 2^n . Il y en a $(n + 1) \times 2 - 1 = 2n + 1$.

b) Leur somme est :

$$S = 1 + p + 2 + 2p + 4 + 4p + \dots + 2^{n-1} + 2^{n-1}p + 2^n.$$

$$S = (1 + p) + 2(1 + p) + 4(1 + p) + \dots + 2^{n-1}(1 + p) + 2^n$$

$$S = (1 + p)(1 + 2 + 4 + \dots + 2^{n-1}) + 2^n$$

$$S = (1 + p) \times \frac{1-2^n}{1-2} + 2^n$$

$$S = (1 + p) \times \frac{2^n-1}{2-1} + 2^n$$

$$\mathbf{S = (1 + p) \times (2^n - 1) + 2^n}$$

La somme des diviseurs propres de $a = 2^n \times p$ est donc $S = (1 + p) \times (2^n - 1) + 2^n$

2) a) Si $p = 2^{n+1} - 1$ alors :

$$S = (1 + 2^{n+1} - 1) \times (2^n - 1) + 2^n$$

$$S = 2^{n+1} \times (2^n - 1) + 2^n$$

$$S = 2^{n+1} \times 2^n - 2^{n+1} + 2^n$$

$$S = 2^{n+1} \times 2^n - 2^n \times 2 + 2^n$$

$$S = 2^n(2^{n+1} - 2 + 1)$$

$$S = 2^n(2^{n+1} - 1)$$

b) On sait que « a est parfait » équivaut à « a est égal à la somme de ses diviseurs propres » c'est-à-dire $a = S$. Or on suppose que $a = 2^n \times p$ et que $p = 2^{n+1} - 1$ où p est premier.

Donc on a : $a = 2^n \times (2^{n+1} - 1)$.

Donc on a bien $a = S$.

Conclusion :

Si on a : $a = 2^n \times (2^{n+1} - 1)$ avec $2^{n+1} - 1$ premier, alors a est parfait.

3) a) Le résultat démontré est :

Si un entier naturel a peut s'écrire $a = 2^n \times (2^{n+1} - 1)$ avec $2^{n+1} - 1$ premier

ou encore

Si a peut s'écrire $a = 2^n \times M_{n+1}$ où $M_{n+1} = 2^{n+1} - 1$ est un nombre de Mersenne premier, alors a est parfait.

b) Pour donner deux autres nombres parfaits, il suffit de prendre deux nombres de Mersenne premiers. Par exemple en utilisant le tableau de l'exercice 1 :

n	Nombre de Mersenne M_n	Valeur de M_n	$a = 2^{n-1} \times M_n$
2	$M_2 = 2^2 - 1$	$M_2 = \mathbf{3}$	$2^1 \times M_2 = 6$
3	$M_3 = 2^3 - 1$	$M_3 = \mathbf{7}$	$2^2 \times M_3 = 28$
5	$M_5 = 2^5 - 1$	$M_5 = \mathbf{31}$	$2^4 \times M_5 = \mathbf{496}$
7	$M_7 = 2^7 - 1$	$M_7 = \mathbf{127}$	$2^6 \times M_7 = \mathbf{8128}$
13	$M_{13} = 2^{13} - 1$	$M_{13} = \mathbf{8191}$	$2^{12} \times M_{13} = \mathbf{33550336}$
17	$M_{17} = 2^{17} - 1$	$M_{17} = \mathbf{131071}$	$2^{16} \times M_{17} = \mathbf{8589869056}$
19	$M_{19} = 2^{19} - 1$	$M_{19} = \mathbf{524287}$	$2^{18} \times M_{19} \approx 1,37.10^{11}$

Exercice 3

1) a) Soit $S = 2^{p(q-1)} + 2^{p(q-2)} + \dots + 2^p + 1$.

S est une somme de termes consécutifs de la suite géométrique de premier terme 1 et de raison 2^p . Cette somme comporte q termes. Donc :

$$S = 1 \times \frac{1 - (2^p)^q}{1 - 2^p}$$

$$S = \frac{2^{pq} - 1}{2^p - 1}$$

Ainsi :

$$2^{pq} - 1 = (2^p - 1)S$$

$$2^{pq} - 1 = (2^p - 1)(2^{p(q-1)} + 2^{p(q-2)} + \dots + 2^p + 1).$$

b) Un nombre de Mersenne s'écrit $M_n = 2^n - 1$ où n est un entier naturel non nul.

On suppose dans cette question que n est composé. Donc il existe deux entiers p et q strictement supérieurs à 1 tels que $n = pq$.

Donc M_n s'écrit $M_n = 2^{pq} - 1$

En utilisant le résultat de la question 1) a), on a :

$$M_n = (2^p - 1)(2^{p(q-1)} + 2^{p(q-2)} + \dots + 2^p + 1).$$

Puisque $p \geq 2$, on a $2^p \geq 4$.

$(2^p - 1) \geq 3$ et $(2^{p(q-1)} + 2^{p(q-2)} + \dots + 2^p + 1) \geq 5$.

Donc M_n est le produit de deux facteurs strictement supérieurs à 1. Donc si n est composé alors M_n est composé.

2) Puisque si n est composé alors M_n est composé, alors il faut chercher parmi les indices n premiers pour trouver un nombre de Mersenne premier.

Exercice 4

Partie A : Forme d'un diviseur d d'un nombre de Mersenne M_p avec p premier

- 1) Par hypothèse, le nombre de Mersenne M_p où p est un nombre premier, est divisible par d où d est un nombre lui aussi premier. Donc on a :

$$M_p \equiv 0 \pmod{d}.$$

D'après la définition des nombres de Mersenne, on a $M_p = 2^p - 1$. Donc :

$$2^p - 1 \equiv 0 \pmod{d}.$$

$$2^p \equiv 1 \pmod{d}.$$

- 2) a) D'après la question 1), on a comme hypothèse $2^p \equiv 1 \pmod{d}$.

Par hypothèse, $n = p$ est une valeur qui satisfait à la définition de l'ensemble I .

- Donc l'ensemble I contient au moins un élément qui est p . Donc l'ensemble I n'est pas vide.
- Tout ensemble d'entiers naturels non vide contient un plus petit élément noté ici p_0 .
- Puisque la relation $2^1 \equiv 1 \pmod{d}$ est fausse quel que soit le nombre premier d alors $n = 1$ n'appartient pas à l'ensemble I . Le plus petit élément p_0 de l'ensemble I est donc strictement supérieur à 1.

- b) n est un élément quelconque de I . Puisque $n \in I$, par définition de I , on a $2^n \equiv 1 \pmod{d}$.

On a noté p_0 le plus petit élément de I .

- La division euclidienne de n par p_0 s'écrit $n = p_0q + r$ avec $0 \leq r < p_0$ et $q \in \mathbb{N}^*$ puisque p_0 est le plus petit élément de I .

Pour tout élément n de I on a donc :

$$2^{p_0q+r} \equiv 1 \pmod{d}$$

$$(2^{p_0})^q \times 2^r \equiv 1 \pmod{d}$$

p_0 étant un élément de I , on a $2^{p_0} \equiv 1 \pmod{d}$. Donc :

$$(1)^q \times 2^r \equiv 1 \pmod{d}$$

$$2^r \equiv 1 \pmod{d}$$

- Supposons que le reste r est non nul. Dans ce cas, il vérifie $2^r \equiv 1 \pmod{d}$, donc $r \in I$.

Et comme r est tel que $0 \leq r < p_0$ alors r est un élément de I , tout en étant strictement inférieur au plus petit élément de I . C'est absurde. On en déduit que la proposition « r est non nul » est fausse.

Conclusion : $r = 0$ et donc tout élément n de I vérifie $n = p_0q$ avec $q \geq 1$

- I contient donc un plus petit élément p_0 et ses multiples. Or d'après 2)a) le nombre premier p appartient à I . Comme aucun des multiples de p_0 n'est premier, on déduit que p est le plus petit élément de I .

Conclusion : $p = p_0$.

- c) On admet que $2^{d-1} \equiv 1 \pmod{d}$. Donc $d - 1 \in I$.

Donc - soit $d - 1$ est égal à p qui est le plus petit élément de I ,

- soit $d - 1$ est un multiple de p s'écrivant $d - 1 = pq$ avec $q \geq 2$.

- Premier cas : $d - 1 = p$
 d et p sont tous les deux des nombres premiers. Or aucun nombre premier sauf 2 n'est pair. La seule possibilité serait donc $d = 3$ et $p = 2$. Mais le nombre de Mersenne $M_2 = 2^2 - 1 = 3$ n'est pas composé. Donc il est exclu de cette étude. Donc $d - 1 = p$ est impossible.

- Deuxième cas : $d - 1 = pq$ avec $q \geq 2$ est la seule possibilité.

On en déduit que l'indice p du nombre de Mersenne composé M_p divisible par d , divise $d - 1$ et que le quotient q vérifie $q \geq 2$.

p divise $d - 1$ et le quotient $q \geq 2$ s'écrit $d - 1 = pq$ avec $q \geq 2$, c'est-à-dire $d = qp + 1$ ($q \geq 2$).

- d) D'après la question précédente 2)c), on a $d = qp + 1$ ($q \geq 2$).

On a vu que l'étude porte sur les nombres de Mersenne M_p avec p premier et $p \geq 3$.

On en déduit que $d \geq 7$. Donc d est premier et $d \geq 7$. Donc d est impair.

De la relation $d = qp + 1$ ($q \geq 2$) on déduit que qp est pair. Comme p est premier et $p \geq 3$ donc p est impair. Donc q est pair. On en déduit que $q = 2k$ où k est un entier naturel. Puisque $q \geq 2$, on a $k \geq 1$.

Conclusion : Si M_p est composé alors pour chacun de ses diviseurs premiers d , il existe $k \in \mathbb{N}^*$ tel que :

$$d = 2k \times p + 1.$$

Donc les diviseurs premiers éventuels de M_p sont à chercher parmi les nombres $2k \times p + 1$ ($k \in \mathbb{N}^*$).

Partie B: Application à deux nombres de Mersenne M_p avec p premier

- 1) Le nombre de Mersenne $M_{19} = 2^{19} - 1 = 524287$

- a) $p = 19$ est premier donc si M_{19} est composé alors, d'après la partie A, ses diviseurs premiers d sont à chercher parmi les nombres :

$$\begin{aligned} d &= 2k \times 19 + 1 \quad (k \in \mathbb{N}^*). \\ d &= 38k + 1 \quad (k \in \mathbb{N}^*). \end{aligned}$$

- b) $\sqrt{M_{19}} \approx 724,08$

Donc, si M_{19} a des diviseurs premiers, au moins l'un d'eux est tel que $d \leq 724$.

$$38k + 1 \leq 724 \quad (k \in \mathbb{N}^*)$$

$$38k \leq 723 \quad (k \in \mathbb{N}^*)$$

$$k \leq 19,03 \quad (k \in \mathbb{N}^*)$$

Donc il y a 19 valeurs possibles pour k et donc 19 diviseurs de la forme $d = 38k + 1$ ($k \in \mathbb{N}^*$) inférieurs à $\sqrt{M_{19}}$.

- c) On peut présenter ces trois cas dans un tableau :

$d = 38k + 1, k \geq 1$	$d = 38k + 1, k \geq 1$	$d = 38k + 1, k \geq 1$
$d = 38(3m + 1) + 1, 3m + 1 \geq 1$	$d = 38(5m + 3) + 1, 5m + 3 \geq 1$	$d = 38(7m + 2) + 1, 7m + 2 \geq 1$
$d = 114m + 38 + 1, 3m \geq 0$	$d = 190m + 114 + 1, 5m \geq -2$	$d = 266m + 76 + 1, 7m \geq -1$
$d = 114m + 39, m \geq 0$	$d = 190m + 115, m \geq 0$	$d = 266m + 77, m \geq 0$
$d = 3 \times (38m + 13)$	$d = 5 \times (38m + 23)$	$d = 7 \times (38m + 11)$
d est divisible par 3	d est divisible par 5	d est divisible par 7

Conclusion : Lorsque $k = 3m + 1$ ou $k = 5m + 3$ ou $k = 7m + 2$, d n'est pas un diviseur premier de M_p .

d) On doit donc chercher un éventuel diviseur premier d de M_{19} parmi les nombres $d = 38k + 1$ ($k \in \mathbb{N}^*$), en se limitant aux valeurs de k entières telles que $1 \leq k \leq 19$ et en enlevant toutes les valeurs de k telles que :

$k = 3m + 1, m \geq 0$	$k = 5m + 3, m \geq 0$	$k = 7m + 2, m \geq 0$
1, 4, 7, 10, 13, 16, 19	3, 8, 13, 18	2, 9, 16

Donc, au final, il reste seulement les valeurs de k soulignées à examiner :

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19

Donc il reste sept valeurs de k , donc sept valeurs de d éventuelles qui pourraient être des diviseurs premiers du nombre de Mersenne M_{19} .

On essaye donc de diviser $M_{19} = 524287$ successivement par les sept valeurs de d correspondant à $k = 5, 6, 11, 12, 14, 15, 17$. Si aucune de ces valeurs de d n'est un diviseur de M_{19} alors M_{19} est un nombre de Mersenne premier.

k	d	d divise $M_{19} = 524287$
5	191	non
6	229	non
11	419	non
12	457	non
14	533 (est composé)	non
15	571	non
17	647	non

Conclusion : aucune des valeurs de d ne divise M_{19} . On peut conclure que M_{19} est premier.

2) Le nombre de Mersenne $M_{23} = 2^{23} - 1 = 8388607$

a) $p = 23$ est premier donc si M_{23} est composé alors, d'après la question 2)d) de la partie A, ses diviseurs premiers d sont à chercher parmi les nombres :

$$d = 2k \times 23 + 1 \quad (k \in \mathbb{N}^*).$$

La première valeur possible comme diviseur premier d correspond à $k = 1$. Il faut donc commencer par essayer de diviser M_{23} par $d = 47$.

b) On essaye donc de diviser $M_{23} = 8388607$ par 47.

$d = 47$ divise M_{23} . On peut conclure que M_{23} n'est pas premier.

Exercice 5

1) Les termes de la suite S pour i allant de 0 à 4 sont les suivants :

i	S_i
0	4
1	14
2	194
3	37634
4	1416317954
5	2,005957 10^{18}

On constate une croissance très rapide. A partir de S_8 la taille des nombres S_i dépasse la capacité d'affichage de la calculatrice.

2) a) R_i est le reste de la division de S_i par M_p donc $S_i \equiv R_i \pmod{M_p}$.

On en déduit que $S_i^2 \equiv R_i^2 \pmod{M_p}$ (relation (1))

R_{i+1} est le reste de la division de S_{i+1} par M_p donc $S_{i+1} \equiv R_{i+1} \pmod{M_p}$ (relation (2))

De plus $S_{i+1} \equiv S_i^2 - 2 \pmod{M_p}$ donc, en utilisant la relation (1) on a : $S_{i+1} \equiv R_i^2 - 2 \pmod{M_p}$

Et en utilisant la relation (2) on a finalement pour tout $i \geq 0$, $\boxed{R_i^2 - 2 \equiv R_{i+1} \pmod{M_p}}$.

b) La formule de tableur =MOD(S_{i+1} ; M_p) donne le reste de la division euclidienne de S_{i+1} par M_p .

Or, $S_{i+1} \equiv R_{i+1} \pmod{M_p}$ (relation (2)) et comme R_{i+1} désigne le reste de la division de S_{i+1} par M_p alors

=MOD(S_{i+1} ; M_p) donne le reste R_{i+1} .

=MOD($R_i^2 - 2$; M_p) donne le reste de la division de $R_i^2 - 2$ par M_p .

Or, $\boxed{R_i^2 - 2 \equiv R_{i+1} \pmod{M_p}}$ et comme R_{i+1} désigne un reste d'une division par M_p , et donc vérifie $0 \leq R_{i+1} < M_p$, alors =MOD($R_i^2 - 2$; M_p) donne le reste R_{i+1} .

c) Il n'est pas possible de travailler avec les valeurs S_i dans la feuille de calcul du tableur car la taille de ces nombres dépasse rapidement la capacité du tableur.

Au contraire, la deuxième formule =MOD($R_i^2 - 2$; M_p) ne fait appel qu'aux restes R_i qui vérifient tous $0 \leq R_i < M_p$.

Donc, tant que les valeurs des nombres $R_i^2 - 2$ ne dépassent pas la capacité du tableur, ce qui est le cas pour M_{19} , alors la feuille de calcul affichera correctement les valeurs.

d) La feuille de calcul est la suivante :

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	p=	3	5	7	11	13	17	19
2	Mp=	7	31	127	2047	8191	131071	524287
3								
4	i	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri
5	0	4	4	4	4	4	4	4
6	1	0	14	14	14	14	14	14
7	2	5	8	67	194	194	194	194
8	3	2	0	42	788	4870	37634	37634
9	4	2	29	111	701	3953	95799	218767
10	5	2	2	0	119	5970	119121	510066
11	6	2	2	125	1877	1857	66179	386344
12	7	2	2	2	240	36	53645	323156
13	8	2	2	2	282	1294	122218	218526
14	9	2	2	2	1736	3470	126220	504140
15	10	2	2	2	510	128	70490	103469
16	11	2	2	2	129	0	69559	417706
17	12	2	2	2	263	8189	99585	307417
18	13	2	2	2	1616	2	78221	382989
19	14	2	2	2	1529	2	130559	275842
20	15	2	2	2	165	2	0	85226
21	16	2	2	2	612	2	131069	523263
22	17	2	2	2	1988	2	2	0
23	18	2	2	2	1432	2	2	524285
24	19	2	2	2	1575	2	2	2
25	20	2	2	2	1706	2	2	2
26	21	2	2	2	1647	2	2	2
27	22	2	2	2	332	2	2	2
28	23	2	2	2	1731	2	2	2
29	24	2	2	2	1598	2	2	2
30	25	2	2	2	993	2	2	2
31	26	2	2	2	1440	2	2	2
32	27	2	2	2	2034	2	2	2
33	28	2	2	2	167	2	2	2
34	29	2	2	2	1276	2	2	2
35	30	2	2	2	809	2	2	2

- Pour $p = 11$ aucun reste R_i de la division de S_i par M_p n'est nul. On vérifie avec le programme ESTPREM sur la calculatrice que le nombre de Mersenne correspondant $M_{11} = 2047$ est composé.

3) On vérifie avec le programme ESTPREM sur la calculatrice que les nombres de Mersenne $M_3 = 7$, $M_5 = 31$, $M_7 = 127$, $M_{13} = 8191$, $M_{17} = 131071$, $M_{19} = 524287$ sont effectivement premiers.

- On peut conjecturer que le rang r du reste R_i nul, pour les nombres M_p qui sont premiers, vérifie $r = p - 2$.
- A partir du rang $r + 2 = p$ on peut conjecturer que tous les restes R_i sont égaux à 2.
- Par définition du rang r , on a $R_r = 0$.

D'après la question 2)a), on sait que $R_{r+1} \equiv R_r^2 - 2 \pmod{M_p}$. Donc $R_{r+1} \equiv 0^2 - 2 \pmod{M_p}$.

De même on sait que $R_{r+2} \equiv R_{r+1}^2 - 2 \pmod{M_p}$. Donc $R_{r+2} \equiv (-2)^2 - 2 \pmod{M_p}$ c'est-à-dire $R_{r+2} \equiv 2 \pmod{M_p}$.

Montrons par récurrence que la proposition $P(i) : \langle R_{r+i} \equiv 2 \pmod{M_p} \rangle$ est vraie pour tout entier $i \geq 2$.

- Initialisation : On vient d'établir que $R_{r+2} \equiv 2 \pmod{M_p}$. Donc la proposition $P(i)$ est vraie pour $i = 2$.
- Hérédité : Supposons que pour un certain entier $k \geq 2$, on ait $R_{r+k} \equiv 2 \pmod{M_p}$.

D'après la question 2)a), on sait que $R_{r+k+1} \equiv R_{r+k}^2 - 2 \pmod{M_p}$ et comme par hypothèse de récurrence on suppose que $R_{r+k} \equiv 2 \pmod{M_p}$ donc $R_{r+k+1} \equiv 2^2 - 2 \pmod{M_p}$. Donc $R_{r+k+1} \equiv 2 \pmod{M_p}$.

- Conclusion : La proposition $\langle R_{r+i} \equiv 2 \pmod{M_p} \rangle$ est vraie pour tout $i \geq 2$.

4) Propriété de Lucas – Lehmer

a) On complète l'algorithme :

Saisir p (p doit être premier, supérieur ou égal à 3)
 R prend la valeur 4
 M prend la valeur $2^p - 1$
 Pour k allant de 1 à $p - 2$
 R prend la valeur *reste de la division de $R^2 - 2$ par M*
 Fin pour
 Si $R = 0$ alors
 Afficher **M EST PREMIER**.....
 Sinon
 Afficher **M EST COMPOSE**.....
 Fin si

b) Le programme LLT dans la calculatrice peut être :

Texas Instruments TI82 - TI 83	Casio Graph 35+ USB
Prompt P	"P=" ? → P
4 → R	4 → R
$2^P - 1 \rightarrow M$	$2^P - 1 \rightarrow M$
For(I,1,P-2)	For 1 → I To P-2
$R^2 - 2 \rightarrow A$	$R^2 - 2 \rightarrow A$
$A - \text{partEnt}(A/M) * M \rightarrow R$	$A - \text{Intg}(A \div M) * M \rightarrow R$
End	Next
If R=0	If R=0
Then	Then
Disp "M EST PREMIER"	"M EST PREMIER" ▲
Else	Else
Disp "M EST COMPOSE"	"M EST COMPOSE" ▲
End	IfEnd

On teste le programme :

- Pour $P = 19$, le programme affiche « M est premier »
- Pour $P = 23$, le programme affiche « M est composé »

ce qui est le résultat attendu. Donc le programme semble fonctionner correctement.

c) Pour $P = 107$, (on vérifie que 107 est bien un nombre premier) le programme affiche « M est premier ».